



Судебный штраф

Почему суд прекратил уголовное дело в отношении грабителя

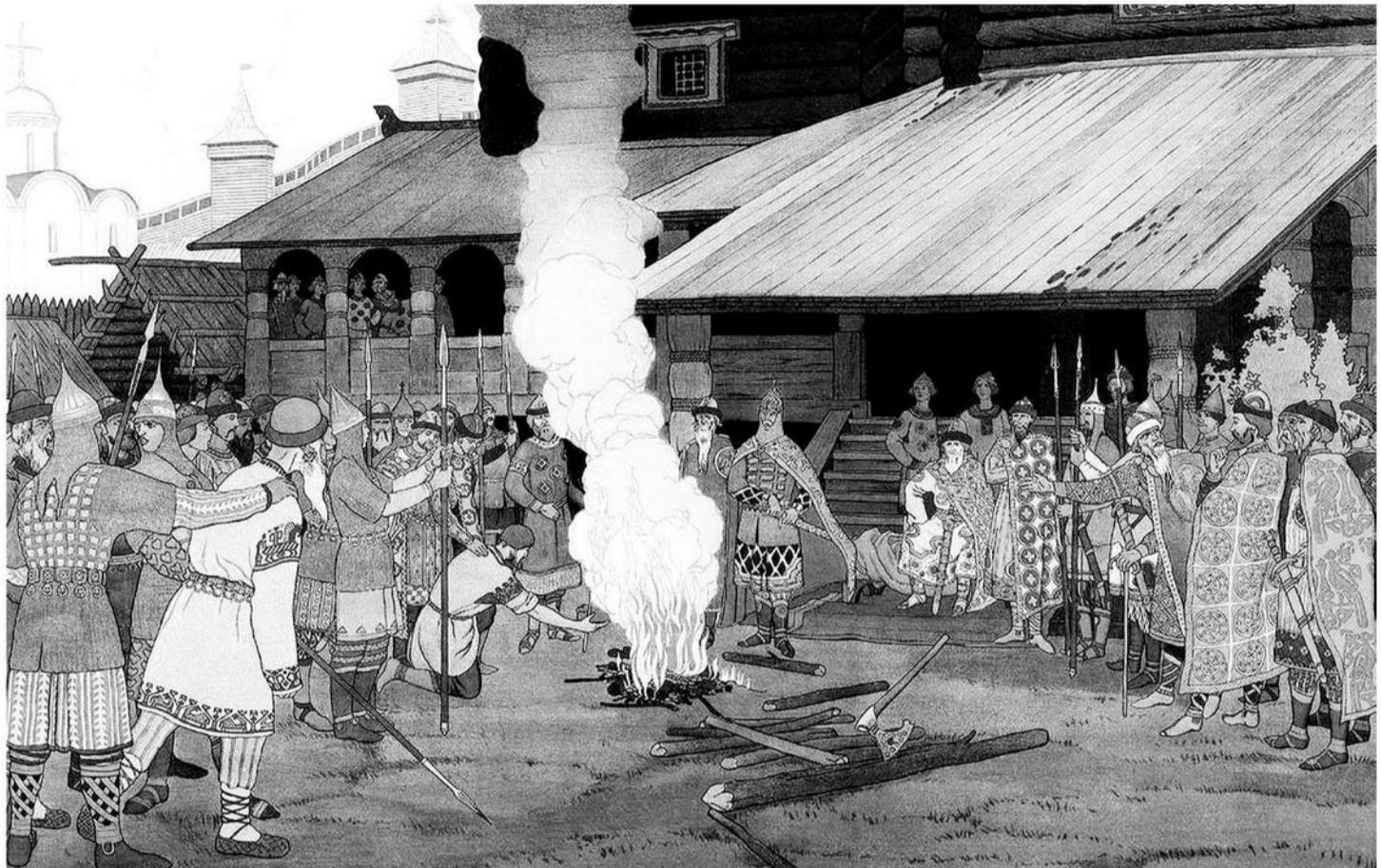
ГУМАНИЗМ В Белгородской области впервые применён новый вид наказания преступника – судебный штраф. «Первопроходцем» стал 18-летний студент Белгородского политехнического колледжа Андрей Волошкин. Его судили по статье 161 Уголовного кодекса РФ – грабёж.

В середине июня нынешнего года, за месяц до своего совершеннолетия, **Андрей Волошкин** взял со стеллажа в торговом зале одного из белгородских магазинов мужской свитер, в примерочной спрятал его в свою сумку и, не оплатив товар, направился к выходу. Сотрудники магазина заметили эту уловку юного «покупателя», но остановить его не смогли – Волошкин удрал. Но бегал недолго. Поймали.

Предварительное следствие квалифицировало его действия по части 1 статьи 161 Уголовного кодекса РФ (грабёж, то есть открытое хищение чужого имущества). Украденный свитер оценили в 1 207 рублей 43 копейки. Санкция за такое преступление – до четырёх лет лишения свободы.

Уголовное дело Андрея Волошкина разбирали в Октябрьском районном суде Белгорода. Суд по собственной инициативе поставил вопрос о прекращении уголовного дела в связи с назначением новой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Такое право ему предоставлено статьёй 25.1 Уголовного кодекса РФ.

Волошкин признал свою вину и попросил у суда снисхождения. Адвокат **Оксана Ободянская**, сославшись на то, что её подзащитный совершил преступление впервые и в несовершеннолетнем возрасте, попросила наказать его судебным штрафом. И государственный обвинитель заявил, что согласен с прекращением уголовного дела в отношении Волошкина и назна-



Картина художника Ивана Билибина «Суд во времена Русской Правды» (1907 год)

чением ему судебного штрафа.

Выслушав мнения сторон и изучив материалы уголовного дела, суд пришёл к выводу, что к Волошкину может быть применена новая мера наказания. Он впервые привлекается к уголовной ответственности, в полном объёме возместил ущерб магазину, который не имеет к подсудимому претензий материального характера, и гражданский иск не заявлен.

Волошкин работает, и его зарплата достаточно для уплаты судебн-

ного штрафа. Он не женат, иждивенцев не имеет. Живёт с родителями, которые тоже имеют постоянную работу. Совокупный доход семьи составляет 55 тысяч рублей в месяц.

Суд постановил прекратить уголовное дело в отношении Андрея Волошкина и назначить ему судебный штраф в размере 7 тысяч рублей, который необходимо оплатить в течение месяца. Если же штраф не будет оплачен в срок, то Волошкина будут судить уже как грабителя по статье 161 УК РФ. БП

Мнение специалиста

Александр ШПАЙ,

адвокат:

Это продолжение курса на декриминализацию преступлений

– Не так давно перестали быть уголовно наказуемыми побои и злостное уклонение от уплаты алиментов. Законодатель предусмотрел за совершение преступлений данной категории административную ответственность, но если же человек урок не усвоит с первого раза, то во второй раз ответственность наступит по общим основаниям. Введением судебного штрафа продолжается курс на декриминализацию преступлений. Какие от этого плюсы?

Во-первых, это, конечно же, шанс для человека. Не все преступления у нас совершаются с прямым умыслом, и не всегда человек желает наступления каких-либо последствий, но по определённому стечению обстоятельств они наступают, и человек отправляется в места лишения свободы. Как показывает многолетняя практика, пребывание в местах лишения свободы далеко не всегда способствует исправлению преступника. Изоляция от общества – не всегда действенная мера и не всегда нужная.

Во-вторых, судебный штраф пойдёт на пользу

потерпевшим, поскольку у лица, совершившего преступление, будет стимул возмещать вред, и потерпевшим не придётся годами ходить по судебным приставам и по копейкам «выбивать» долг.

И в-третьих, это экономия бюджета. Содержание людей в местах лишения свободы обременительно для государства, а в случае судебного штрафа государство даже пополнит казну.

Мне возразят, что это легальный способ «купиться» за совершение преступления. Не соглашусь. Речь идёт о преступлениях небольшой и средней тяжести, по которым преступлением лицо полностью возмещает вред, т. е. всячески устраивает последствия. Более того, речь не о злостных нарушителях закона, а о тех, кто впервые оступился. Зачем дальше ломать человека, если можно дать ему шанс, но при условии, что он возместит причинённый вред.

Полагаю, введение судебного штрафа в целом положительно отразится на судьбах многих людей.

ИСТОРИЯ

Пять литр серебра

■ Первые упоминания о штрафе обнаружены в договорах князей Олега (911 г.) и Игоря (944 г.) с Византией: если ударят мечом, или копьём, или каким-либо оружием русин грека или грека русина, то пусть за такое беззаконие заплатит по обычая русскому пять литр серебра (**1 византийская лягра – это 327,5 грамма серебра**).

■ Денежные штрафы (выкупы), закреплённые в Русской Правде (1016 г.) – сборнике правовых норм князя Ярослава Мудрого, делятся на уголовные (в пользу власти) и вознаграждения потерпевшему. Так, за убийство взимались вира (в пользу князя) и головничество (в пользу родственников убитого), по остальным преступлениям – продажа (князю), урок (потерпевшему).

■ В 1649 году Соборное уложение царя Алексея Михайловича закрепило принцип наложения штрафа с учётом сословной принадлежности потерпевшего. Так, за оскорбление чести купца виновный платил 100 рублей, в то время как честь крестьянина оценивалась в 1 рубль.

■ Уложение о наказаниях 1845 г. впервые в истории уголовного права России регламентировало в случае несостоительности виновного порядок замены денежных взысканий общественными работами: крестьяне и мещане – помимо их желания, а лица других сословий – только по их собственной о том просьбе.

■ В Уголовном уложении 1903 г. суммы штрафа были фиксированными – от 10 до 500 рублей. В это время, например, в Ярославской губернии пуд говядины (16 кг) стоил чуть более 5 рублей, 100 яиц – полтора рубля, молочная корова – 55 рублей, свинья – 24 рубля.

■ Уголовным кодексом РСФСР 1922 г. штраф был предусмотрен в качестве самостоятельного вида наказания и определялся как денежное взыскание, налагаемое судом в соответствии с имущественным положением осуждённого.

■ По принятому в 1926 г. Уголовному кодексу РСФСР замена лишения свободы штрафом и наоборот не допускалась.

■ Вступивший в силу с 1 января 1961 г. новый Уголовный кодекс РСФСР установил, что штраф может применяться не только как основное, но и как дополнительное наказание. А в случае невозможности его уплаты заменялся исправительными работами из расчёта за десять рублей штрафа – один месяц исправительных работ.

■ Бурные инфляционные процессы, сопровождавшие вхождение России в рыночную экономику, обрушили систему штрафов, выраженных в абсолютных денежных суммах. С 1992 г. штрафы начали исчислять в минимальных размерах оплаты труда (МРОТ).