

КАК В ФИЛЬМЕ УЖАСОВ...

Когда и как решат проблему общежития?

В РЕДАКЦИЮ «АИФ-БЕЛГОРОД» ОБРАТИЛИСЬ ЖИЛЬЦЫ ОБЩЕЖИТИЯ, РАСПОЛОЖЕННОГО ПО АДРЕСУ: ГОРОД БЕЛГОРОД, УЛИЦА МАКАРЕНКО, ДОМ 14. УЖЕ МНОГО ЛЕТ ЛЮДИ ДОБИВАЮТСЯ РЕШЕНИЯ ИХ ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА.

РЯДОМ С ХИМЛАБОРАТОРИЕЙ

Это общежитие принадлежит Белгородскому комбинату хлебопродуктов, живут тут в основном люди, всю жизнь на комбинате проработавшие. История комбината начинается в 1967 году. До 2002 года предприятие было государственным, потом собственником стал агрохолдинг «Белая Птица».

Двухэтажное здание, очень давно не видевшее не то что капитального, а даже обычного косметического ремонта: обшарпанные стены, гнилые трубы, жуткие умывальники и туалеты, «коридорная» система с общей кухней - при этом жильцы умудряются поддерживать везде чистоту и порядок. Жилые комнаты - на втором этаже, на первом - технические помещения и химлаборатория. В комнатах - едкий запах, по словам жильцов, из-за лаборатории. В общежитии проживают семьями, есть и дети.

- Дочка часто болеет - запах вреден для здоровья, - говорит одна из женщин, живущих здесь.

Многие годы руководство комбината обещало людям нормальное жилье. Но все осталось только на словах. На момент приватизации комбината общежитие почему-то не передали на учёт муниципалитету города, а приватизировали как нежилое помещение - вместе с жильцами, с их постоянной пропиской и ордерами на руках. Об этом жильцы узнали только спустя несколько лет. Поэтому здание не было включено в городскую программу расселения общежитий.

- Мы стали кричать караул с 2011 года, - говорят жильцы. -. Куда мы только не обращались! Везде тишина. В 2012 году мы получили ответ из городского жилищного фонда где было сказано, что комбинат намерен



Люди многие годы живут в ужасных условиях.

расселить общежитие в соответствии с законодательством РФ. Но прошли годы и, как видите, ничего не сделано.

Зато руководство комбината в 2014 году подало иск в суд о принуждении жильцов к подписанию с комбинатом договора коммерческого найма помещения. Суд встал на сторону истца.

ЗАКОН ЧТО ДЫШЛО?

В решении суда от 09 апреля 2014 года, дело №2-1404/2014 судья ссылается на ФЗ от 23 декабря 1992 года №4199-1 «О внесении изменений дополнений в

с 2011 года

ПОМЕЩЕНИЕ НЕПРИГОДНО ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ.

Закон РСФСР «О приватизации жилищного фонда в РСФСР». Там сказано, что при переходе государственных или муниципальных предприятий и учреждений в иную форму собственности жилищный фонд этих предприятий «должен быть передан в хозяйственное ведение или оперативное управление правопреемников этих предприятий, либо в ведение органов местного самоуправления в установленном порядке с сохранением всех

жилищных прав граждан, в том числе и права на приватизацию жилья».

Затем судья уточняет, что это право распространяется лишь тех граждан, которые вселились и проживали в данных помещениях до приватизации имущественного комплекса предприятия. Далее в решении говорится: «На ответчицу, вселившуюся в комнату №4 по ул. Макаренко в 2003 году, т.е., после приватизации имущественного комплекса госпредприятия «БКХП», возникшие правоотношения по предоставлению и пользованию спорным жилым помещением должны регулироваться гражданским законодательством, по коммерческому найму» (копия судебного решения есть в редакции)

Судья заявляет: «...ссылка ответчицы на постоянное проживание в общежитии с 25 февраля 1992 года не влияет на принятие решения (!!!), так как, согласно представленным ею доказательствам, она проживала в указанный период в ином жилом помещении - комната №12, а в помещении №4 она заселена с 2003 года». Однако, как поясняет нам женщина, она переехала из комнаты в комнату, с первого на второй этаж, потому, что её комнату отдали под лабораторию.

«МЫ НЕ ПРОСИМ ЧУЖОГО!»

- Когда я пришла в суд 29 апреля 2014 года, мне просто вручили копию решения. Я взяла и заплакала, - говорит женщина. - По-

чему всё так происходит? Я ведь всю жизнь работаю на предприятии и всегда выполняла всё, что требовали! Нужно было работать сутками - работала! Нужно было работать в выходные - работала и никогда ничего не просила! Меня чуть не силой возили потом к судебным приставам. Я отказалась подписывать какие-либо бумаги.

- Мы ведь не просим чужого! - говорят люди. - Мы до всех пытались донести, что во время приватизации наши права были нарушены. Но никто нас и слышать не хочет!

Существует еще интересный документ, копия которого также есть в редакции. Это заключение о признании данного жилого помещения непригодным для постоянного проживания. Оно было дано еще до всех судов, в 2011 году...



Татьяна ЧЕРНЫХ

фото Сергея ЛЕЖНЕВА

От редакции. «АиФ-Белгород» обратился с официальным запросом к уполномоченному по правам человека в Белгородской области Александру ПАНИНУ. Помочь в данной ситуации намерен и депутат Горсовета Белгородской области Ярослав СИДОРОВ, подготовив депутатский запрос в прокуратуру. Редакции будет следить за развитием событий.

ЛЮДЯМ НАДО ПОМОЧЬ!

Я ДАВНО ПЕРЕСТАЛ УДИВЛЯТЬСЯ БЕЗЗАКОННО.

ПОЗИЦИЯ



ЛЕЖНЕВА

ЭТО СТАЛО НОРМОЙ НАШЕЙ ЖИЗНИ. К ЭТОМУ МОЖНО ПРИВЫКНУТЬ, НО С ЭТИМ НЕЛЬЗЯ МИРИТЬСЯ.

У Белгорода громкий девиз: «Город добра и благополучия». Местные телеканалы вещают нам: «У нас всё хорошо!» Порой я задаюсь простым вопросом: «А в том ли я городе Белгороде живу, о котором эти люди говорят?» Про себя задаю вопрос дяде с экрана: «Эй, а ты когда последний раз в люди выходил? Когда с людьми общался?»

Эти люди, проживающие в общежитии на Макаренко, 14, сначала обратились ко мне с большим письмом. Написанному я не сразу поверил, сначала решил, что мне прислали сценарий остросюжетного детектива с эпизодами ужасов. Когда проверил - оказалось, все так и есть. Подробно описал ситуацию в своем блоге. Жители общежития не знают, как обращаться в суд, они вообще не знают своих прав. Они не могут трактовать правильность законов, поэтому им нужно помогать. Они смотрят каждый день телевизор, и ждут. Не в суд же им идти! Ведь и суд, как видим, бывает изворотлив. Поэтому говорю: мы должны этим людям помочь. Именно ДОЛЖНЫ! Люди и их дети заслужили комфортное проживание по закону Российской Федерации. В таких адских условиях люди в городе добра и благополучия жить не должны!

Сергей ЛЕЖНЕВ, блогер, правозащитник

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Александр ШПАЙ, юрист:



- На первый взгляд, судебное решение законно, но оно было принято без участия ответчиков,

которые могли бы отстоять в суде свою правоту - например, о том, что их вынужденно переселили с 1 этажа на 2-й. Лаборатории в жилом помещении также, в принципе, быть не должно, - что это за лаборатория, каково её целевое назначение? И конечно, жильцы общежития не хотят подписывать

договоры коммерческого найма, и их можно понять: ведь это то же самое, что снимать жилье внаём, и даже если расценки будут не такие высокие, как рыночные, подписав такой договор, каждый из жильцов потеряет право на бесплатную приватизацию жилья. Напомню, весной этого года был принят закон, которым срок бесплатной приватизации был еще раз продлен до 1 марта 2016 года (ФЗ от 28 февраля 2015 г. № 19-ФЗ). На мой взгляд, в данной ситуации необходима комплексная проверка правоохранительных и контролирующих органов.

МНЕНИЕ ВЛАСТИ

Светлана ГУБИНА, руководитель пресс-службы администрации Белгорода:



- Согласно информации жилищного

управления администрации города, в общежитии ОАО «Белгородский комбинат хлебопродуктов» зарегистрировано 18 человек или 10 семей, которые занимают 10 комнат. В настоящее время на данном предприятии работают только 5 человек. Фактически в общежитии проживают 4 семьи

в 4 комнатах, в 6 комнатах никто не проживает. В ходе проверки установлено, что на первом этаже действительно располагается пищевая лаборатория, химических запахов нет, работает вытяжка. В 2010 году управление Роспотребнадзора по Белгородской области выдало предприятию предписание об отселении проживающих в общежитии жильцов из санитарно-защитной зоны комбината со сроком исполнения до 30 декабря 2012 года. Предписание до настоящего момента не исполнено. Имеется гарантийное письмо от предприятия о том, что жильцы

общежития будут расселены за счет предприятия. По решению суда, вступившему в законную силу, жильцы обязаны заключить договора коммерческого найма жилого помещения. Фактически все договора подписаны только директором предприятия, а не жильцами. В настоящее время руководством предприятия планируется покупка жилых помещений в многоквартирных домах, ранее имевших статус общежития, равноценных занимаемой площади, и предоставление их гражданам по коммерческому найму.